Apărarea Progresului în funcțiune... Mîndru a ieșit și a boxat balonul peste un grup de jucători, printre care (de la stînga la dreapta) Ionită, Pașcanu și Caricaș. Fază dintr-un meci Progresul—Steaua disputat anul trecut.

Meciuri importante în etapa a XXII-a a categoriei A

Foarte importantă această a XXII-a etapă a categoriei A, programată mîine în cinci orașe. Se dispută jocuri care interesează deopotrivă lupta pentru primul loc și pentru evitarea zonei de retrogradare și ale căror rezultate pot aduce clarificări în cele două sectoare ale clasamentului. Liderul, Dinamo, joacă acasă cu Metalul — echipă care se străduiește, acum cu puțini sorți de succes, să „evadeze" de pe ultimul loc —, în timp ce St. roșu — candidatul cel mai serios la locul ocupat de dinamoviștii bucureșteni — are un meci greu în deplasare, cu Minerul. Un meci pasionant, direct între „codași": U.T.A.-Dinamo Pitești, așteptat cu justificat interes, ca și cel de la Timișoara unde Steaua va întîlni Știința. În rest, două partide între echipe de mijloc de clasament: Dinamo Bacău-Rapid și Progresul-Știința Cluj.

Deci, *în perspectivă jocuri viu disputate, pe care masele de iubitori ai fotbalului la doresc de calitate și desfășurate într-o notă de perfectă sportivitate, oricît de decisive ar fi ele.*

● Partidele din București se dispută în cuplaj pe stadionul „23 August": Dinamo-Metalul (arbitru: Z. Drăghici-Constanța) la ora 15.15 și Progresul-Știința Cluj (arbitru: C. Geană-Brașov) la ora 17.

● Din pregătirile echipelor: *Știința Timișoara-Combinata Vagonul-C.F.R. Arad 3-1 (3-1).* Au marcat: Mițaru, Lazăr și Manolache — respectiv Boroș. *Carpați Sinaia-Știința Cluj 3-2 (2-1).* Au marcat: Focșeneanu, Petrescu și Dumitriu, respectiv Petru Emil și Marcu. Știința a jucat fără Mureșan, Georgescu, Suciu și Gane. *Metalul Tîrgoviște* s-a antrenat cu echipa sa de tineret. La București va juca echipa: Andrei-Tomescu, Prandea, Popescu-Nițescu, Petrescu-Crutiu, Mureșan, Cazacu, Iordache, Chiriță.

Clasamentele categoriei A și B după ultimele jocuri restante

CATEGORIA A

1. Dinamo Buc.	21	12	5	4	43:25	29
2. Steagul roșu	21	12	3	6	45:28	27
3. Petrolul	21	10	5	6	42:28	25
4. Progresul	21	9	5	7	37:25	23
5. Dinamo Bacău	21	9	5	7	26:24	23
6. Rapid	21	8	7	6	27:25	23
7. Știința Timișoara	21	9	4	8	29:31	22
8. Știința Cluj	21	8	5	8	36:37	21
9. Minerul	21	9	1	11	18:40	19
10. Steaua	21	7	4	10	41:37	18
11. Dinamo Pitești	21	7	3	11	31:34	17
12. U.T.A.	21	5	6	10	29:35	16
13. Jiul	21	5	6	10	20:37	16
14. Metalul	21	5	5	11	29:47	15

CATEGORIA B

Seria I

1. Poiana Cîmpina	21	15	2	4	45:16	32
2. C.S.M.S. Iași	21	13	5	3	53:17	31
3. Carpați Sinaia	21	12	3	6	53:41	27
4. Prahova Ploiești	21	8	10	3	32:21	26
5. Dinamo Galați	21	10	4	7	37:34	24
6. Știința Galați	21	9	3	9	32:34	21
7. C.S.O. Brăila	21	7	7	7	25:27	21
8. Foresta Fălticeni	21	8	5	8	23:25	21
9. Ceahlăul P. Neamț	21	7	5	9	25:36	19
10. Rapid Focșani	21	5	6	10	26:42	16
11. St. roșie Bacău	21	4	7	10	21:35	15
12. Flacăra Moreni	21	4	6	11	25:36	14
13. C.F.R. Pașcani	21	6	2	13	23:42	14
14. Dinamo Suceava	21	5	3	13	24:38	13

Seria a II-a

1. Farul Constanța	20	14	2	4	52:20	30
2. Dinamo Obor	21	13	2	6	41:30	28
3. C.S.O.Craiova	21	9	7	5	32:16	25
4. C.S.M. Reșița	20	11	2	7	39:32	24
5. Metalul București	21	10	2	9	32:37	22
6. C.F.R. Roșiori	21	9	2	10	33:36	20
7. C.S.M. Mediaș	21	7	6	8	22:25	20
8. Chimia Făgăraș	21	8	3	10	40:41	19
9. C.S.M. Sibiu	21	7	5	9	29:35	19
10. Știința București	21	8	2	11	32:39	18
11. Tractorul Brașov	21	6	6	9	25:35	18
12. Olimpia București	21	7	3	11	29:38	17
13. Chimia Govora	21	6	5	10	20:29	17
14. Portul Constanța	21	5	5	11	25:38	15

Meciul C.S.M. Reșița—Farul se va disputa la 30 mai.

Seria a III-a

1. Crișana Oradea	21	14	1	6	36:21	29
2. Mureșul Tg. Mureș	21	11	5	5	41:27	27
3. C.S.O. Timișoara	21	11	5	5	28:21	27
4. Ind. Sîrmei C. T.	21	10	6	5	44:21	26
5. C.S.M. Cluj	21	8	8	5	26:21	24
6. C.S.O. B. Mare	20	10	3	8	31:34	23
7. Vagonul Arad	21	9	4	8	34:26	22
8. Arieșul Turda	20	7	8	5	30:26	22
9. Recolta Carei	21	6	8	7	27:35	20
10. C.F.R. Arad	21	4	7	10	20:30	15
11. Rapid Tg. Mureș	21	5	5	11	21:34	15
12. A.S.M.D. S. Mare	20	5	5	10	15:26	15
13. Crișul Oradea	21	4	6	11	27:43	14
14. Corvinul Hunedoara	21	4	5	12	18:33	13

Meciul Arieșul Turda—A.S.M.D. S. Mare se va disputa la 30 mai.

Scrisori de la oaspeți...

La federația noastră de fotbal au sosit și continuă să sosească din partea participanților la Turneul U.E.F.A., scrisori de felicitări pentru modul ireproșabil în care a fost organizată întrecerea internațională a juniorilor, pentru succesul deplin obținut de organizare și reprezentativa R. P. Romîne, precum și scrisori de mulțumiri pentru călduroasă primire, atenția și prietenia cu care au fost înconjurați în tot timpul șederii lor în țara noastră. Asemenea scrisori s-au primit din partea unor personalități sportive ca Stanley Rous, președintele F.I.F.A., Ebbe Schwartz, vicepreședinte F.I.F.A., Lo Brunt, președintele comisiei de juniori U. E. F. A., H. Bangerter, secretarul general U.E.F.A., J. Crahay, membru în comisia de juniori U.E.F.A. și secretarul general al federației belgiene de fotbal, din partea federației austriece de fotbal, precum și din partea comitetului executiv al U.E.F.A.

RAPID ȘI STEAUA S-AU CALIFICAT PENTRU SFERTURILE DE FINALĂ ALE CUPEI R.P.R.

RAPID BUCUREȘTI — LAMINORUL ROMAN 10—0 (6—0)!

GALAȚI 25 (prin telefon). — Meciul s-a disputat tot timpul în nota de intensă dominare a bucureștenilor, ale căror combinații spectaculoase au fost aplaudate de cei 5000 de spectatori. Tripleta — și în special Georgescu — a lăsat o deosebită impresie. Au marcat: Georgescu (3), Ionescu (2), Ozon (2), Codreanu, Neacșu și Motroc. Arbitru: V. Paladescu—Galați. **RAPID:** Dungu — Greavu, Motroc, Macri—Neacșu, Gherghina — Năsturescu, Ozon, I. Ionescu, Georgescu, Codreanu. **LAMINORUL:** Anghel — Lungu, Soltuz, Repescu—Lung, Vasiliu — Ciungu, Pela (Ștefănescu), Bărăgăoanu, Barta, Hari. (A. Schenkman, coresp.).

STEAUA BUCUREȘTI — CHIMIA GOVORA 3—1 (2—1)

SIBIU 25 (prin telefon). — Așteptat cu viu interes, meciul nu a corespuns însă decît în parte, în prima repriză, cînd jocul a fost dominat de Steaua care a combinat frumos, mai ales pe extreme. Bucureștenii au cîștigat pe merit prin golurile înscrise de Constantin (min. 5 și 25) și Mateianu (min. 48). Pentru Chimia a marcat Bizgu (min. 25). A condus cu scăpări C. Geană—Brașov. **STEAUA:** Voinescu—Zavoda II, Cojocaru, Hălmăgeanu — Crișan, Crăciun—Tătaru (Cacoveanu min. 65), Constantin, Mateianu, Raksi, Creiniceanu (Tătaru). **CHIMIA:** Sanda (Mătăcuță, min. 81) — Motorescu, Ilie Stelian, Luncan — Mateescu (Birn min. 66), Lambru — Birn (Mateescu), Pintea, Bizgu, Mihăilescu (Anescu min. 46), Rădulescu (Mihăilescu). (M. Lupuțiu, coresp.).

Dinamo București a cîștigat cu 4-1 (2-0)

(Urmare din pag. 1)

(2—0), obținută în fața unei echipe, care — deși învinsă — a demonstrat prin joc că merită reputația de care se bucură.

Dinamo, pe linia comportărilor sale în întîlnirile internaționale, a desfășurat din nou un joc bun, mult mai bun și — în special — mai clar, mai constructiv decît în partida de duminică cu Petrolul. Bucureștenii și-au bazat jocul pe acțiuni tehnice colective (ca urmare a unei perfecte legături între compartimente), desfășurate sobru, dar permanent pe direcția porții, reușind astfel să ajungă mai des și în poziții mai clare în fața lui Hernandez. Apreciind valoarea jocului practicat de Dinamo, antrenorul echipei Monaco, L. Leduc, ne spunea la sfîrșitul meciului: „Este o echipă omogenă, care știe ce vrea atunci cînd ajunge în fața porții".

Performanța dinamoviștilor (care joi au obținut a 41-a victorie internațională în cele 70 de partide susținute) este cu atît mai valoroasă cu cît ea a fost realizată în compania unei echipe ai cărei jucători au etalat o tehnică individuală excelentă și au construit cu multă îndemînare și fantezie acțiuni extrem de spectaculoase. „Un-doi"-urile, fentele, pătrunderile individuale în viteză au constituit, în special în repriza a doua, elementele cu care oaspeții au căutat să străpungă apărarea fermă a dinamoviștilor și cu care și-au creat numeroase ocazii. Oaspeții francezi însă, au fost lipsiți joi de o calitate esențială în joc, de care — de fapt — „suferă" de cîtva timp fotbalul francez: finalizarea, puterea de concretizare. Or, această calitate a avut-o Dinamo, ceea ce explică și scorul de 4—1.

Eficacitatea fotbalului combinativ, dar simplu, pe poartă, al dinamoviștilor s-a văzut din primele minute ale meciului. Bucureștenii au început puternic, obligînd pe Monaco să se apere supranumeric și să rezolve situații periculoase prin intervenții de ultim moment. Oaspeții fac față cu mare greutate în special cînd Dinamo acționează pe partea dreaptă, unde Pîrcălab excelează, creînd panică la poarta lui Hernandez. De aici, de pe dreapta, se inițiază și faza din care Eftimie a înscris primul gol (min. 10). Iar după alte 5 minute, Ene II — după o combinație rapidă cu Eftimie — urcă scorul la 2—0, aruncînd balonul peste Hernandez, ieșit din poartă. Dinamoviștii au și alte ocazii (ratate, însă) în această repriză în care oaspeții contraatacă mai ales prin Théo cel mai bun jucător al echipei Monaco, dar nu pot schimba aspectul acestei reprize desfășurată în nota de superioritate a dinamoviștilor. În schimb, după pauză, fotbaliștii francezi, după ce reduc scorul la 2—1 prin Djibrille (cu concursul involuntar al lui Ivan, din capul căruia mingea centrată a prins efect și a intrat în poartă), prind aripi și timp de 20 de minute au inițiativa și atacă, dar înaintașii combină prea mult, mai ales lateral, și se arată imprecși în șuturi, ratînd cîteva ocazii bune. Apoi, Dinamo pune din nou stăpînire pe joc și fotbalul său mai simplu se dovedește și mai practic, aducînd încă două goluri, opera lui Frățilă (min. 73 și 85), în urma unor faze pornite de la Pîrcălab, care împreună cu Théo au fost cei mai buni jucători de pe teren. S-au mai remarcat: Nunweiller III, Varga, V. Alexandru, Ivan, Ludo, Hernandez, Hidalgo, Hess și Djibrille.

A condus satisfăcător N. Mihăilescu.

DINAMO: Datcu — Constantinescu, Nunweiller III, Ivan — Ștefan, V. Alexandru — Pîrcălab, Varga (Țircovnicu), Ene (Frățilă), Țircovnicu (Eftimie), Eftimie (V. Anghel).

MONACO: Hernandez — Nowak, Thomas — Hidalgo, Ludo, Biancheri — Djibrille, Hess, Cossou, Théo, Carlier.

Principala preocupare a echipelor participante la Turneul U. E. F. A.

Organizarea cît mai bună a jocului

Comentariile asupra importantului eveniment sportiv internațional pe care l-a constituit Turneul de Juniori U.E.F.A. continuă în cercurile fotbalistice din țara noastră și din străinătate. Specialiștii romini și străini sînt unanim de acord că această ediție a fost cea mai reușită din întreaga istorie a Turneului. La aceasta a contribuit nu numai organizarea — calificată ca excepțională de oaspeții țării noastre —, ci și valoarea echipelor participante, ceea ce a dus — implicit — la nivelul tehnic ridicat al întregii competiții.

Într-adevăr, la ediția 1962 a Turneului U.E.F.A. s-au prezentat echipe foarte bune, ceea ce dovedește importanța deosebită acordată de federațiile de specialitate respective, ca și dorința generală de a se clasa cît mai bine. De aici și pregătiri intense, din toate punctele de vedere.

Ca o caracteristică generală am remarcat *preocuparea pentru o cît mai bună organizare a jocului, pe o așezare sau alta în teren a jucătorilor. Preferințele s-au îndreptat spre o întărire a apărării și o pregătire a acțiunilor ofensive din teren propriu, desfășurate fie pe schema tactică 1—4—2—4, fie pe 1—3—3—4.* În acest mod au acționat cele mai multe din echipele participante și, în special, cele din seria de la București sau cele calificate în turul final.

Echipa iugoslaviei, de pildă, finalista Turneului și *una din cele mai bine pregătite din punct de vedere tehnic*, a prezentat *un ansamblu bine sudat și, mai ales, cu capacitate tactică de adaptare la condițiile de joc.* În general, echipa iugoslavă a acționat cu centrul Covaci retras între mijlocași. Deci, după schema 1-3-3-4. Dar, dacă jocul i-a impus, ea a știut să treacă cu ușurință la așezarea 1-4-2-4, prin retragerea fie a lui Rasovici, fie chiar a lui Covaci între stoper și fundași. *Finalista Turneului a plăcut însă — mai ales — prin tehnica individuală și de ansamblu, prin manevrarea cu ușurință a balonului și printr-un bun joc colectiv*, în care cei mai buni au fost mijlocașul stînga Skrbici, centrul retras Covaci, extremele Radosav și Corn, precum și căpitanul echipei — interul dreapta Milosavljevici, individualități care s-au impus printre cele mai bune ale Turneului. Ei nu și-au putut conduce însă echipa la victoria finală, pentru că au întîlnit un adversar mai bun în reprezentativa noastră care, în primul rînd, le-a impus un ritm de joc superior și, în același timp, nu i-a lăsat să-și facă jocul. De aici și aparenta lor lipsă de eficacitate. Oricum însă, *meciul R. P. Romînă-Iugoslavia a constituit una din cele mai frumoase și mai dinamice finale din cîte a cunoscut Turneul U.E.F.A.*

O concepție de joc asemănătoare au avut echipele reprezentative din Belgia, R.F.G., Turcia, R.S. Cehoslovacă, Olanda. *În principal, accentul a căzut pe organizarea apărării, unde s-a jucat fie cu trei fundași (R. S. Cehoslovacă) fie cu patru la fund (R.F.G., Belgia) sau cu „stoper măturător" (Turcia și uneori R. S. Cehoslovacă). Acțiunile ofensive s-au desfășurat însă în mod diferit.* Echipa belgiană, de exemplu, *și-a „filtrat" cu regularitate contraatacurile prin interul stînga Carteus, care culegea baloanele respinse de apărare și le distribuia aripilor sau centrului înaintaș Beurlet, care se demarca — foarte ușor — pe tot frontul liniei de atac.* Echipa Belgiei a fost un adversar dificil — pentru toate echipele din seria de la București — și prin statura atletică a majorității jucătorilor. Ei au dominat în jocul la cap.

Echipa vest-germană, deși în unele perioade a fost silită să se apere cu disperare, totuși *n-a practicat nici un moment „apărarea destructivă" și nici nu și-a pierdut calmul.* Ea a ieșit la atac în mod organizat și calm, *cu combinații de pase pe jos „la picior", și schimbări de direcție de atac și de locuri*, încheind acțiunile cu șuturi, de cele mai multe ori de la distanță.

În schimb, *juniorii cehoslovaci, olandezi și mai ales cei turci au folosit de regulă pasele lungi. Acestea se adresau în special centrului atacant respectiv* (Abdullah-Turcia, Richtrmoc-R. S. Cehoslovacă și Klumpkens-Olanda), alături de care Zeki (T), Knebort (C) și Langerak (O) îndeplineau rolul de coordonatori.

Într-o categorie separată pot fi situate echipele Greciei, Portugaliei, Franței, R. P. Ungare și Spaniei. Acestea au arătat *predilecție spre joc de combinații spectaculoase, cu multe „înfloriturii" individuale, chiar rafinament, dar... fără eficacitate. Nu au fost lipsite de preocupare pentru organizarea jocului, dar aproape totul s-a limitat la apărare.* Despre ineficacitatea acestor echipe vorbește și faptul că au marcat extrem de puține goluri: Grecia 3, Portugalia 2, iar echipele maghiară, franceză și spaniolă cîte un singur gol în trei meciuri! Deși a prezentat o formație bine clădită și cu ansamblu sudat, totuși *echipa R. P. Bulgaria a avut aceeași lacună: ineficacitatea.* Ea a marcat un singur gol în 3 partide. Și pentru că sîntem la acest capitol, să amintim ca o curiozitate, faptul că la Ploiești în 6 întîlniri s-au marcat 10 goluri, iar la Constanța numai 7 !...

O impresie bună, prin jocul său tehnic, rapid și eficace, a lăsat echipa Italiei. Ea a prezentat cîteva elemente remarcabile ca atacanții Zigoni și Trombini. De altfel, linia de atac a Italiei a înscris în seria de la Brașov 7 goluri în două meciuri oficiale, adică atîtea cîte au înscris toate echipele din grupa de la Constanța... Dacă această echipă n-a intrat în turul final, se datorește indisciplinei în joc și nervozității jucătorilor, manifestată în partida decisivă, de calificare, cu R. S. Cehoslovacă.

Un punct de atracție l-a constituit prezența — pentru prima dată la Turneul U.E.F.A. — a reprezentativei de juniori a U.R.S.S. Și a fost o surpriză plăcută. *Fotbaliștii sovietici au avut o pregătire fizică excepțională, mulți dintre ei (Abduraimov, Polikarpov, Grigoriev) fiind foarte buni tehnicieni. Lipsa de legătură și de experiență în asemenea competiții i-a împiedicat însă să dea un randament mai bun.* De altfel, un lucru asemănător s-a întîmplat și cu echipa Angliei, care a deplasat la București o garnitură alcătuită în ultimul moment, deoarece juniorii pregătiți din timp de Billy Wright au fost reținuți de cluburile lor.

Aceste considerațiuni asupra jocului unora din echipele participante duc la concluzia că ediția de anul acesta, a Turneului U.E.F.A. a fost desfășurată la un înalt nivel, deosebit de utilă atît tinerilor fotbaliști, care au căpătat un plus de experiență, cît și antrenorilor și tehnicienilor, care au putut să măsoare capacitatea juniorilor selecționați și, totodată, să aprecieze cadrele tinere și orientarea fotbalului în diferite țări europene.

P. GAȚU
R. URZICEANU